

Podpora přípravy Fondu malých projektů Rakousko-Česká republika 2021-2027

23.11.2021



REGIONÁLNÍ
ROZVOJOVÁ
AGENTURA
JIŽNÍ MORAVY



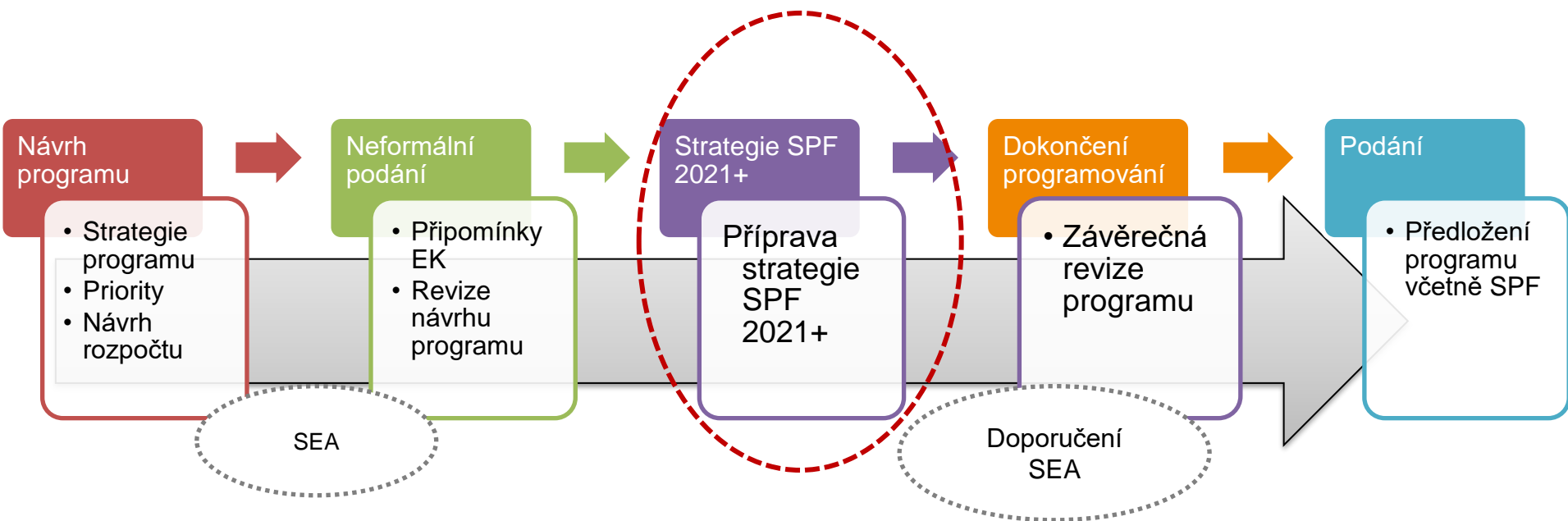
VÝCHODOČESKÁ
ROZVOJOVÁ



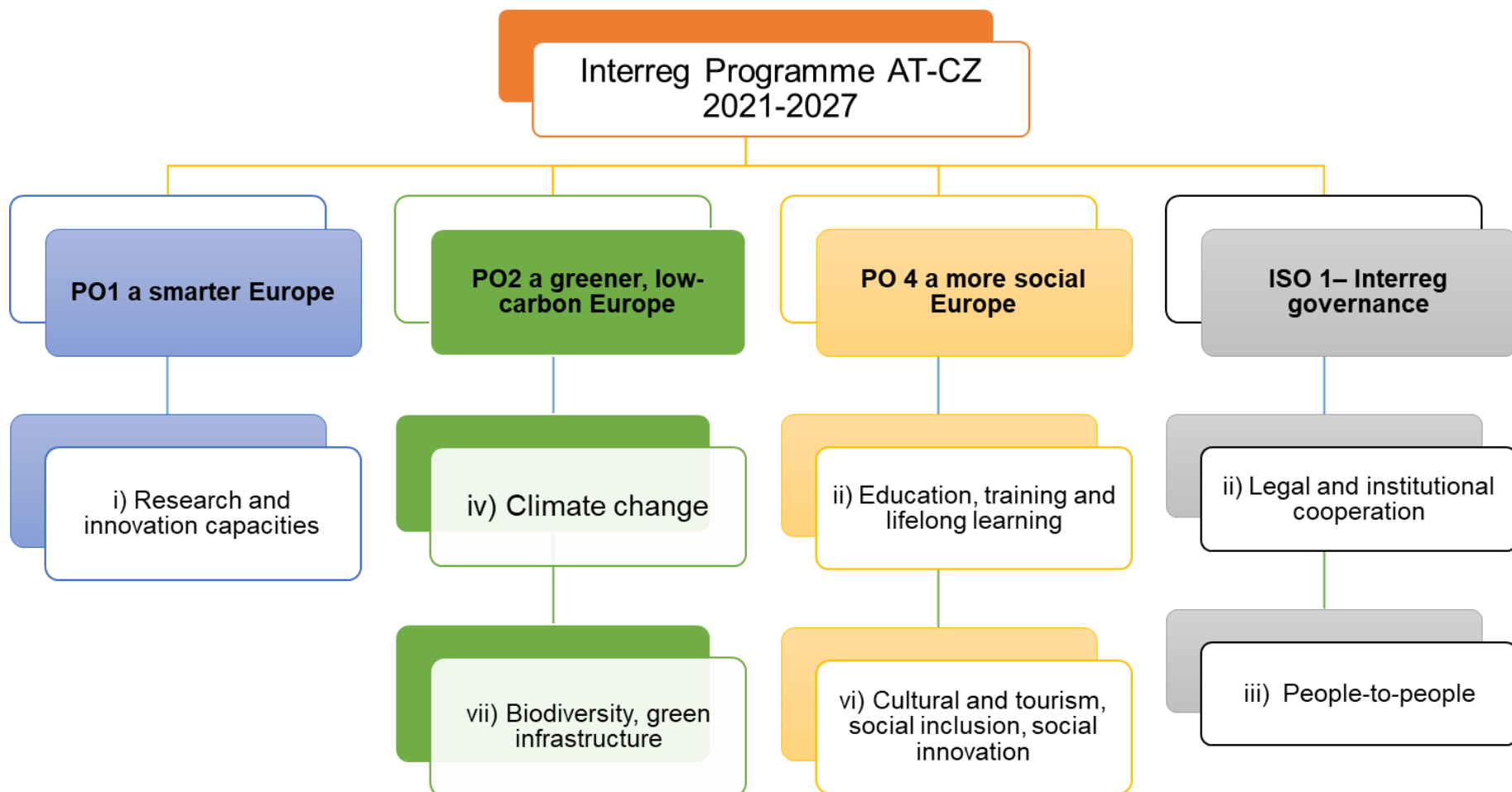
Obsah workshopu

Čas	Aktivity
10:00– 10:20	Uvítání, informace k workshopu - cíl, zasazení do procesu přípravy strategie atd. Představení účastníků, jejich role, zkušenost s FMP
10:20 – 11:30	Prezentace: <ul style="list-style-type: none">• aktuální stav přípravy programu INTERREG Rakousko – ČR a stav přípravy Strategie FMP• základní výstupy socioekonomické analýzy• výstupy dotazníkového šetření mezi regionálními aktéry• východiska pro formulaci strategie
11:30 – 11:50	Přestávka
11:50 – 12:30	Diskuse o budoucím FMP v jednotlivých tématech Projektové náměty, preference specifických cílů
12:30 – 13:00	Uzavření, další kroky

Program Interreg AT-CZ: Status quo



Program Interreg AT-CZ 2021+



Fond malých projektů (FMP)

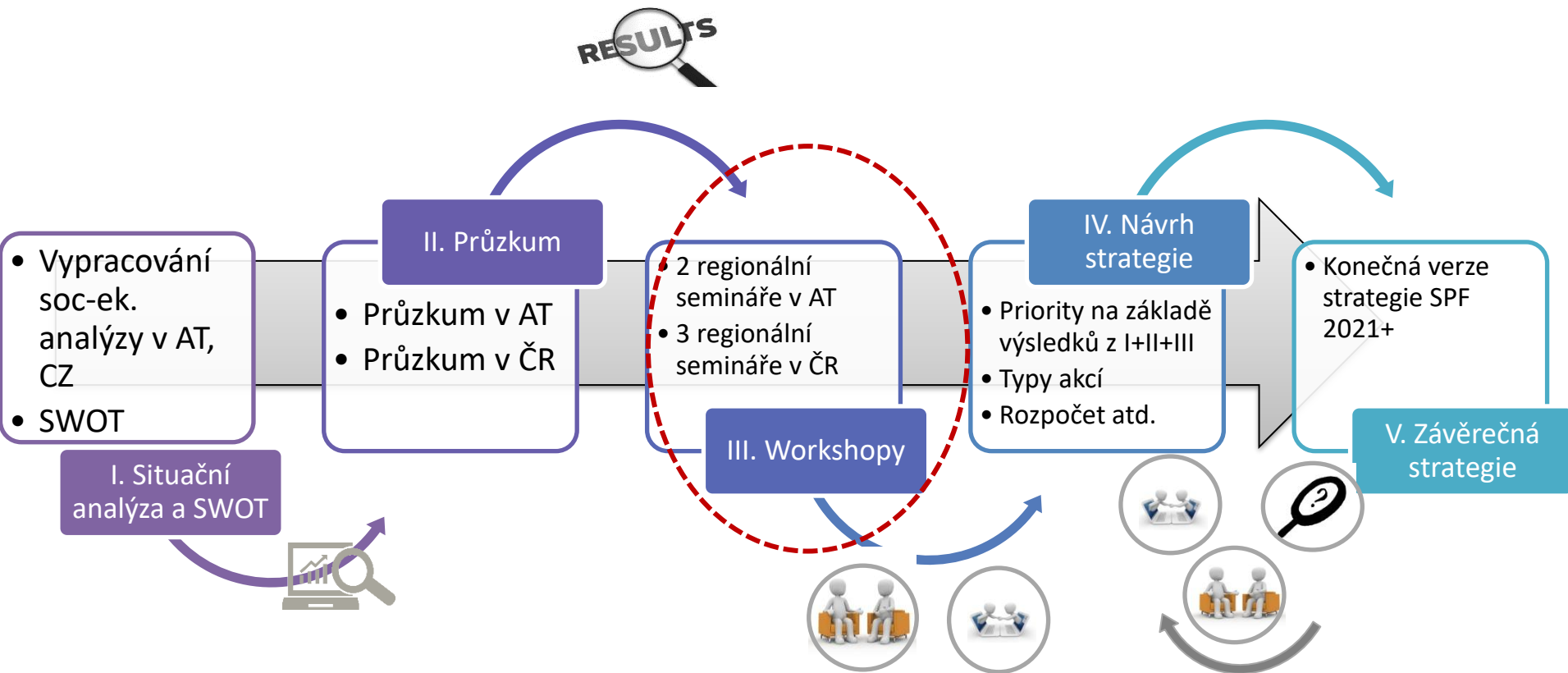
■ CPR čl. 2 (10):

*"fondem malých projektů" se rozumí operace v rámci programu Interreg zaměřená na výběr a provádění projektů, včetně akcí typu *people to people*, s omezeným finančním objemem "*

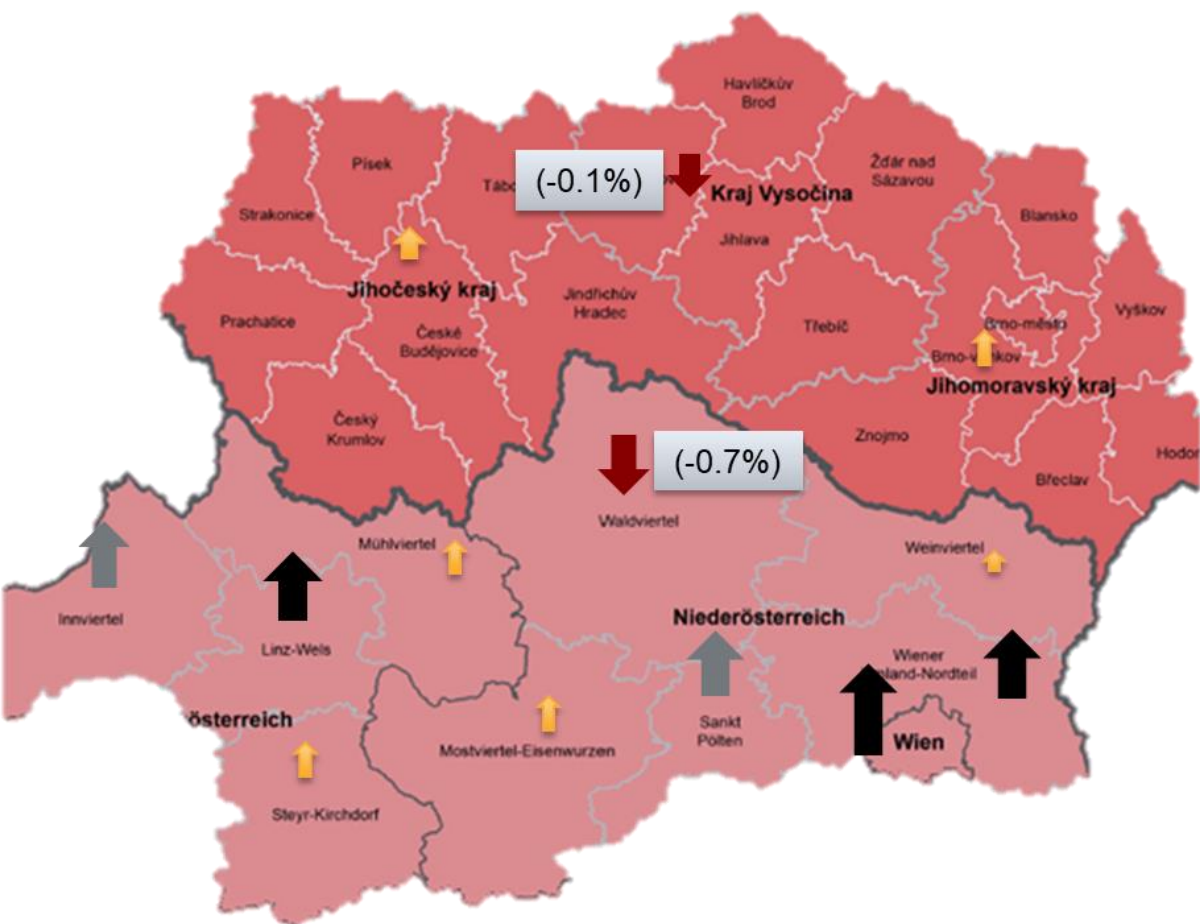
■ Nařízení Interreg, čl. 25

"Celkový příspěvek z EFRR nebo případně z vnějšího finančního nástroje EU do FMP v rámci programu Interreg nesmí překročit 20 % celkové alokace programu Interreg. "

Příprava strategie SPF 2021+



I. Situační analýza: Demografie



6,6 milionu (64 % AT; 36 % CZ)



4,2 % (od roku 2014 do roku 2020)

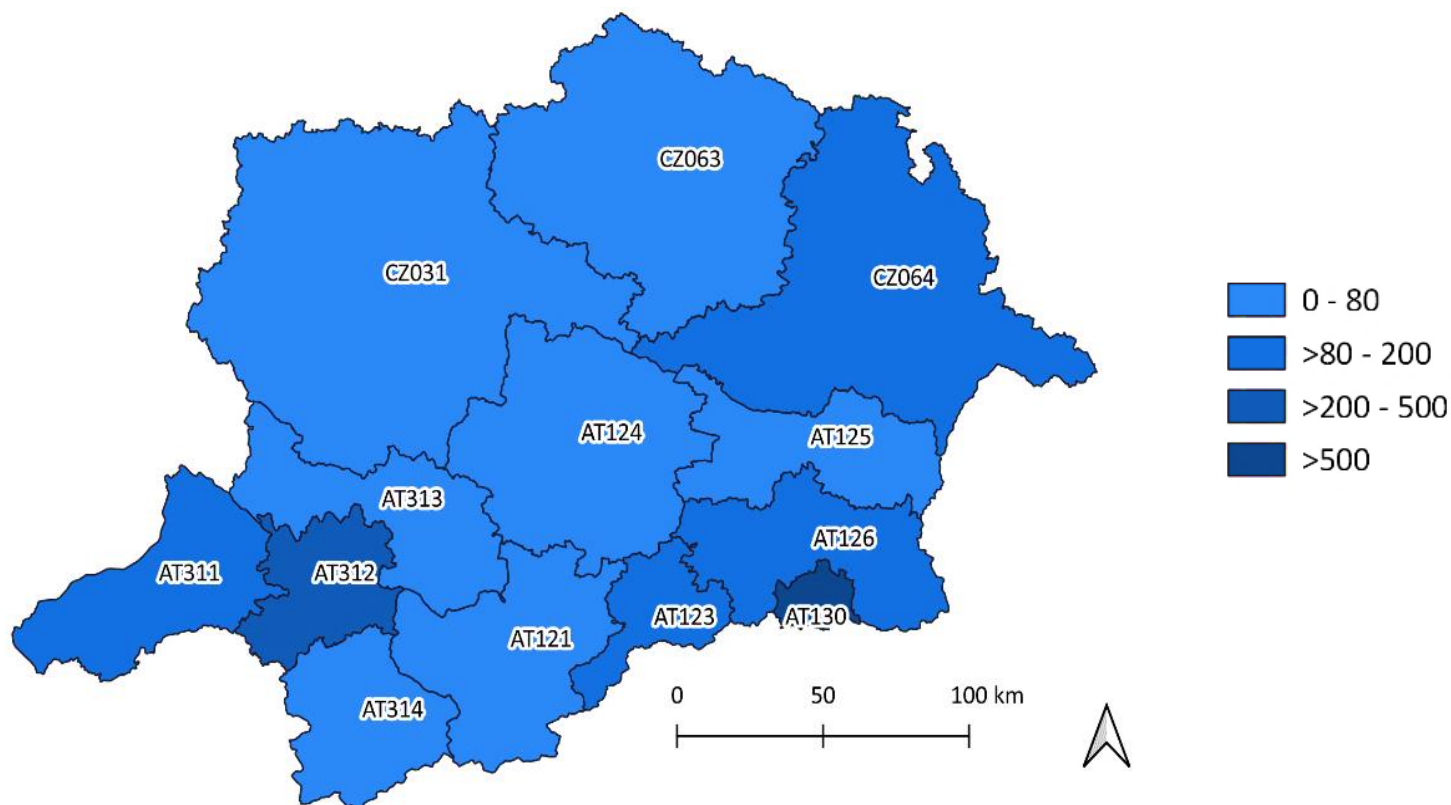
- ↑ 6 - 8.5%
- ↑ 3 - 6%
- ↑ 0 - 3%
- ↓ < 0%



65+, je růst v ČR vyšší (16 % v letech 2014 až 2020) než v AT (7,4 %).

I. Situační analýza: Demografie

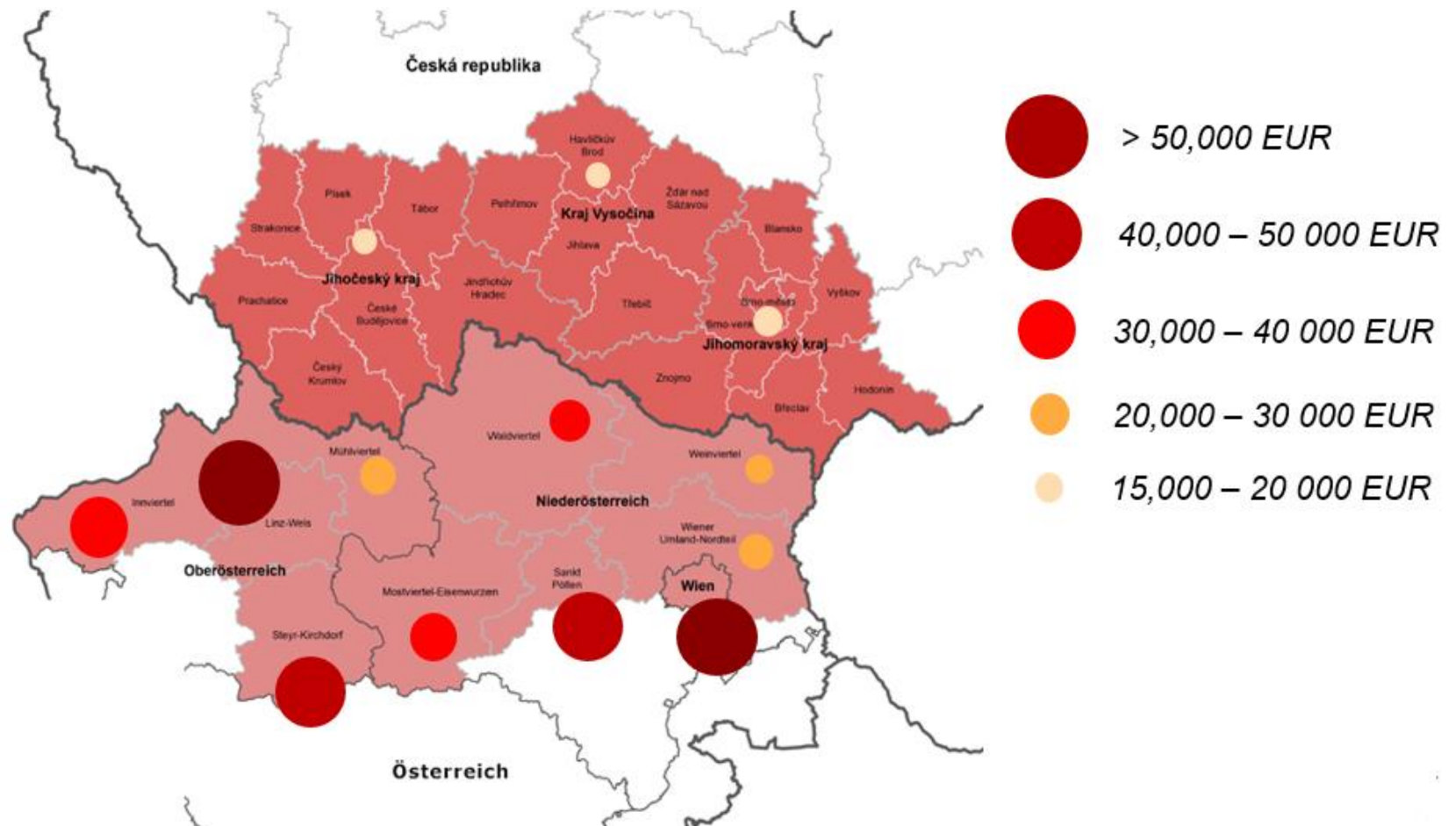
■ Hustota zalidnění (obyvatelé/km²) 2019



CZ031: Jihočeský kraj, CZ063: Kraj Vysočina, CZ064: Jihomoravský kraj, AT121: Mostviertel-Eisenwurzen, AT123: Sankt Pölten, AT124: Waldviertel, AT125: Weinviertel, AT126: Wiener Umland/Nordteil, AT130: Wien, AT311: Innviertel, AT312: Linz-Wels, AT313: Mühlviertel, AT314: Steyr-Kirchdorf,

I. Situační analýza:

■ HDP na obyvatele (2018)



I. Situační analýza:

- **Výrazné rozdíly v HDP a HDP na obyvatele**
 - Rozdíly mezi regiony na úrovni NUTS 3 (v HDP/obyvatele) jsou **patrné především na rakouské straně.**

- **Dopad COVID-19:**
 - Růst reálného HDP (2020): **AT: -6,3 %, CZ: -5,8 %.**
 - Pokles byl obzvláště **vysoký v sektoru služeb.**

I. Situační analýza: VaVal

- **Vídeň, Linz-Wels a Brno** hlavními centry VaVal
- **Integrace malých a středních podniků do** inovačního systému a **propojení** inovačních podniků s příslušnými partnery (např. výzkumnými institucemi) jsou i nadále nezbytné.
- Je třeba podporovat **spolupráci mezi ústavami a mobilitu a výměnu** odborníků a výzkumných pracovníků.
- **Zařízení VaVal jsou důležitá pro podporu regionálních inovací a využití potenciálu ve venkovských oblastech.**
- **Praktické využití výsledků výzkumu a vývoje**

I. Situační analýza: Sociokulturní situace

■ Jazykové rozdíly

Procento obyvatel Rakouska, kteří hovoří česky, je velmi nízké (méně než 0,5 %).

Podíl CZ obyvatelstva hovořícího německy je přibližně 8,6% populace v nižších věkových kategoriích až 11%

■ Nízká úroveň důvěry a kulturní rozdíly

Eurobarometr 2015 – pro 94% respondentů existuje alespoň jeden problém, který brání spolupráci (pro 78% to byl jazyk). Nevyšší podíl ze všech přeshraničních území EU.

- **Aktivity zaměřené na výuku cizích jazyků** mohou lidem (např. mládeži) pomoci pochopit různé způsoby myšlení a kulturní zázemí a budovat důvěru.

I. Situační analýza: Vzdělávání, trh práce a zdraví

- **Úroveň vzdělání je obecně v programovém území vysoká.**
- **Přetrvává nesoulad** mezi dostupnou kvalifikací a potřebami trhu práce (rozvoj dovedností požadovaných trhem práce).
- Vzdělávání má potenciál být **významným nástrojem k překonání kulturních bariér** (např. společné vzdělávací programy v základním a středním školství).
- **Zdravotnictví:** Spolupráce přes hranici by byla vhodným řešením pro lepší zvládnání krizí, pro pokrytí periferních území zdravotnickými službami. Omezení – legislativa, podmínky pojišťoven. Prostor v rámci FMP.

I. Situační analýza: Řešení dopadů změny klimatu

- V území přetrvávají výzvy spojené se změnou klimatu (např. povodně, sucha – oblast JM a části Dolního Rakouska, problematika stability půdy a její eroze, jiné přírodní katastrofy).
- Dopady na zdraví, infrastrukturu, budovy, hospodářské činnosti, zásobování energií a vodou, zemědělství atd.
- Je zapotřebí výměny **know-how**, regionálně orientovaných řešení, **přeshraniční výměny dat**.

I. Situační analýza: další výzvy v oblasti životního prostředí

- V programové oblasti existuje celá řada výzev a prostor pro společná řešení, přenos zkušeností
- **Lepší ochrana biologické rozmanitosti**
- Zvyšování **povědomí veřejnosti o ekologii, specificky pak o biologické rozmanitosti**
- Další zkoumání **oběhového hospodářství**
- Inspirativní řešení v oblasti **hospodaření s energiemi a energetických úspor (není součástí velkého programu – prostor v FMP)**

I. Situační analýza: cestovní ruch

- **Klíčové odvětví** v přeshraniční oblasti, zejména příhraničních regionů
- Společné historické a kulturní dědictví, významné **památky a turistické zajímavosti** (vč. množství národních kulturních památek a památek UNESCO)
- Až do příchodu pandemie odvětví **s vysokým růstem**, od roku 2000 se kapacita (počet lůžek) zvýšila zhruba dvojnásobně.

I. Situační analýza: cestovní ruch

- **Odvětví významně ovlivněno COVID-19**
 - Míra obsazenosti: Nejvýraznější pokles zaznamenala **Vídeň**. Dalšími vysoce postiženými oblastmi byly Linec a St. Pölten.
 - V ČR podle analýz Czechtourism jen za rok 2020 přinesla pandemie ztrátu v cestovním ruchu a navazujících odvětvích až 324 miliard Kč a téměř 200 tisíc pracovních míst.
 - Regionálně: nejvíce Praha (uvádí se pokles spotřeby v CR oproti 2019 až o více než 70%). Regiony programového území nepatřily mezi ty úplně nejvíce zasažené, přesto pokles byl zásadní

I. Situační analýza: výzvy v oblasti CR

- **Větší důraz na strategický přístup** k odvětví cestovního ruchu (projekty vycházející ze společných strategií)
- Odklon od běžných postupů a rozvoj **inovativních přístupů**.
- Využívat nové formy prezentace a zpřístupnění (digitalizace a on-line zpřístupnění objektů cestovního ruchu)
- Význam přeshraniční spolupráce – společná řešení rozvoje, strategického řízení, propagace.
- Destinační společnosti.

I. SWOT

	Pozitivní	Negativní
Vnitřní faktory	<p>Silné stránky</p> <p>Populačně silící území Vysoká úroveň vzdělání (vč. přítomnosti univerzit) Společná historie, kultura a přírodní dědictví Odvětví s přeshraničním významem (např. cestovní ruch, kultura, životní prostředí atd.). Významné městské aglomerace - motory hospodářského růstu a inovací Vysoký přístup k internetu a denní počet uživatelů</p>	<p>Slabé stránky</p> <p>Jazykové bariéry; nízká úroveň důvěry Heterogenní struktura typů regionů - jiné potřeby a předpoklady Výrazné rozdíly ve výzkumu a vývoji mezi regiony Chybějící propojení mezi výsledky VaVal a aplikacemi Nesoulad mezi dosaženým vzděláním a potřebami trhu práce</p>
Vnější faktory	<p>Příležitosti</p> <p>Zvýšený zájem o vzájemné poznávání a spolupráci (zejména mladší generace – vč. zájmu o jazyk). Digitalizace – v cestovním ruchu, kultuře ad. Vyšší počet turistů – dynamický růst odvětví cestovního ruchu po ústupu pandemie Tradičně vysoké povědomí o ochraně životního prostředí a změně klimatu</p>	<p>Hrozby</p> <p>Dopad COVID-19 – zejména v cestovním ruchu a dalších (často navazujících) službách Změna klimatu a extrémní povětrnostní jevy Demografické změny Nadměrný cestovní ruch – koncentrace v území Zvýšený provoz a růst dopravního zatížení Regionální rozdíly mezi městskými a venkovskými oblastmi – různé potřeby (negativní faktor pro spolupráci) Rozdíly ve vnitrostátních systémech zdravotní péče</p>

I. Zkušenosti z FMP 2014-2020

■ Hlavní typy organizací

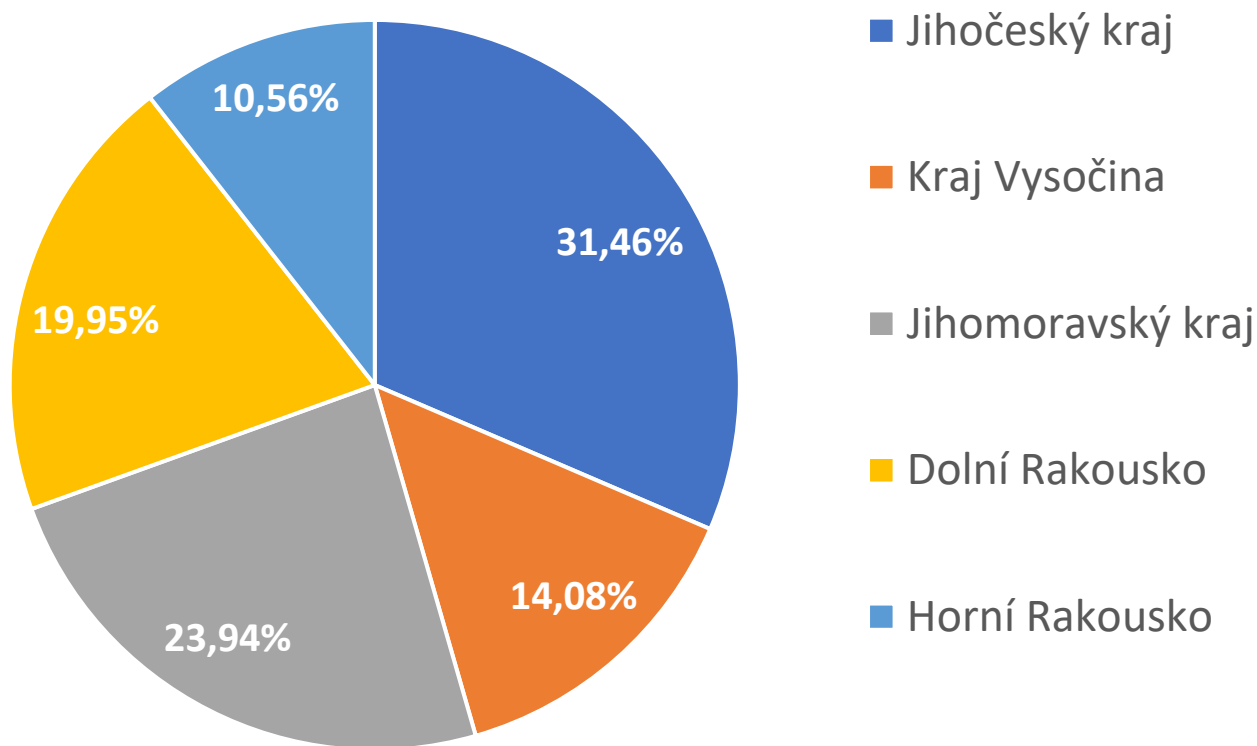
- Spolky, svazy, komory
- Municipality a jimi zřizované organizace
- Školy

■ Umístění

- 60 % projektů realizují žadatelé z venkovských oblastí nebo měst s **méně než 10 000 obyvateli.**
- Nejvíce žadatelů je z Jihočeského kraje, následuje Jihomoravský kraj a Dolní Rakousko.
- Většina partnerů žadatelů z ČR pochází z **Dolního Rakouska.**
- Většina partnerů pro žadatele AT se nachází v **Jihočeském kraji.**

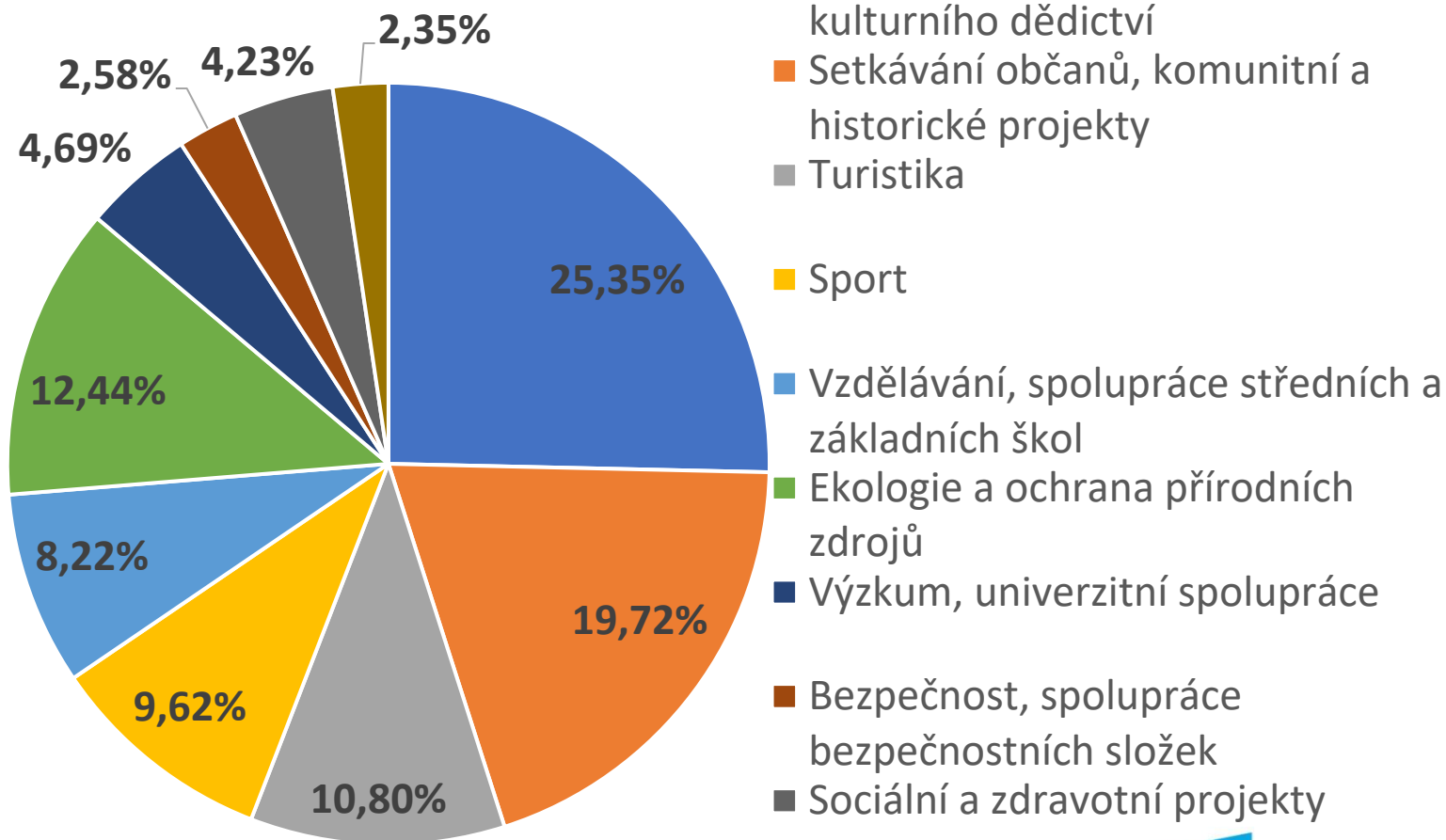
I. Zkušenosti z FMP 2014-2020

Malé projekty podle sídla žadatele



I. Zkušenosti z FMP 2014-2020

■ Témata spolupráce



Zdroj – data ER Silva Nortica, vlastní výpočty

Zkušenosti z FMP 2014 - 2020

- Z evaluace (2019) a dotazníku vzešla dílčí doporučení pro SPF 2021+
- Pokrytí tématy FMP bylo dobře nastaveno - pouze 7 % respondentů uvedlo, že největší bariérou rozvoje přeshraniční spolupráce je snaha o kooperaci v aktivitách, které FMP nepodporuje
- Evaluace nicméně uvádí, že jednou z oblastí, na kterou by se FMP měl v budoucnu více zaměřit, jsou projekty zabývající se propagací a ochranou přírodních a kulturních zdrojů, na turistiku, na zlepšení přístupu ke kulturním a přírodním památkám.

I. Cílové skupiny

- Orgány veřejné správy (stát, kraje, obce, jimi zřizované osoby).
- Nevládní neziskové organizace (NGO).
- Zájmové spolky a svazky, komory, NNO,
- Školská zařízení
- Univerzity
- Široká veřejnost, komunity příhraničních regionů a obcí