



BEWERTUNGSKRITERIEN DES FÖRDERANTRAGES

Programm INTERREG V-A Österreich – Tschechische Republik

AT-CZ Bewertungskriterien

1. Qualitative Bewertungskriterien (max. 30 Punkte)

Die Qualitätsprüfung des Förderantrages besteht aus 10 Fragebereichen. Jedes Kriterium wird mit maximal drei Punkten bewertet. Das Projekt kann somit in der Prüfung der qualitativen Kriterien höchstens 30 Punkte erreichen.

Jedes Kriterium umfasst mehrere Unterfragen, mit denen die Aspekte dieses Kriteriums näher definiert werden. Diese konkreten Fragen werden mit 0 - 1 - 2 - 3 Punkten bewertet. Die Gesamtbewertung des Kriteriums ergibt sich aus der Bewertung der einzelnen konkreten Unterfragen und ist ein arithmetisches Mittel der bei den einzelnen Fragen vergebenen Punkte. (0 = unzureichend, 1 = gering, 2 = ausreichend, 3 = sehr gut / exzellent).

Hat eine dieser Fragen für das konkrete Projekt keine Relevanz, kann sie durch den Prüfer übersprungen werden (s. Hinweis "falls relevant"). Diese Frage wird in die Berechnung der gesamten Bewertung des Kriteriums nicht mit einbezogen (hat keine Auswirkung auf den Durchschnitt der Bewertung der Fragen in dem entsprechenden Kriterium).

Manche Kriterien (Kriterien 1 - 4) haben einen **strategischen Charakter**, der bei der Prüfung berücksichtigt werden muss. In diesen Kriterien muss eine Mindestpunktzahl erreicht werden, sonst kann das Projekt aus dem Programm nicht gefördert werden - jedes Projekt muss mindestens 50% der in diesen vier Kriterien vergebenen Punkte erzielen.

1a. Strategische Kriterien

	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
1. Bedeutung des Projekts <i>In welchem Umfang ist das Projekt auf gemeinsame Probleme / Herausforderungen in dem Fördergebiet ausgerichtet?</i>	a) ist das Problem / die Herausforderung, auf das / die das Projekt ausgerichtet ist, klar definiert?	0 - 1 - 2 - 3		A.2 C.1.1
	b) steht das Problem / die Herausforderung, auf das / die das Projekt ausgerichtet ist, im Einklang mit den im Programm beschriebenen Problemen / Herausforderungen des Fördergebietes?	0 - 1 - 2 - 3		A.2 C.1.1
	c) leistet das Projekt einen Beitrag zur Lösung dieser Probleme / nutzt es diese Herausforderungen?	0 - 1 - 2 - 3		A.2 C.1

2. Hintergründe (Kontext) des Projekts <i>In welchem Umfang ist das Projekt mit Strategien, Politiken und weiteren Aktivitäten im Projektgebiet verbunden?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) leistet das Projekt einen nachvollziehbaren Beitrag zu den (EU / nationalen / lokalen) Strategien, Konzepten und Politiken?	0 - 1 - 2- 3		C.3.1
	b) hat das Projekt einen Bezug zu weiteren relevanten Aktivitäten im Fördergebiet (einschließlich derjenigen, die mit oder ohne EU-Förderung durchgeführt werden oder wurden) und nutzt das Projekt die zur Verfügung stehenden Kenntnisse sowie bestehende Ergebnisse und Erfahrungen / Praxis?	0 - 1 - 2- 3		C.3.2 C.3.3
	c) sind die wesentlichen Ergebnisse des Projekts übertragbar und durch andere Einrichtungen / Regionen / Länder, als es die der Projektpartner sind, anwendbar (d.h. Bewertung der Übertragbarkeit)?	Falls relevant		C.5 C.2.4
	d) legt das Projekt neue Lösungsansätze vor, mit denen die bisherige Praxis in der Branche / im Fördergebiet / in den teilnehmenden Ländern überwunden wird ODER passt und implementiert es die schon entwickelten Verfahren / Lösungen an?	Falls relevant		C.1.2

3. Beitrag zu den Zielen und Ergebnissen des Programms <i>In welchem Umfang leistet das Projekt einen Beitrag zum spezifischen Ziel (zu den spezifischen Zielen) und zu den erwarteten Ergebnissen der Investitionspriorität sowie des thematischen Ziels, wie in Art. 9 der Dach-VO und in Art. 5 der EFRE-VO festgelegt?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) sind die (allgemeinen sowie spezifischen) Ziele und Ergebnisse des Projekts mit den Zielen und Ergebnisindikatoren der Prioritätsachse nachvollziehbar verbunden?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	b) leisten die (allgemeinen sowie spezifischen) Ziele und Ergebnisse des Projekts einen Beitrag zur Erfüllung der Ziele und der Ergebnisindikatoren der Prioritätsachse (d.h. das Erreichen ihres Zielwertes)?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1

4. Beitrag des Projekts zur Erfüllung der Outputindikatoren der entsprechenden Prioritätsachse <i>In welchem Umfang trägt das Projekt zur Erfüllung der relevanten Outputindikatoren der entsprechenden Prioritätsachse bei?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) sind die Hauptergebnisse des Projekts mit den Outputindikatoren der entsprechenden Prioritätsachse verbunden?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	b) sind die Zielwerte der Outputindikatoren realistisch festgelegt (können diese Werte mit Hilfe der zur Verfügung stehenden Ressourcen, d.h. in der gegebenen Zeit, mit den gegebenen Partnern, mit dem Budget erreicht werden und scheint ihre Quantifizierung realistisch zu sein)?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1 + Informationen aus den weiteren Teilen des Förderantrages

4. Beitrag des Projekts zur Erfüllung der Outputindikatoren	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag (Budget etc.).
	c) ist der Beitrag des Projekts zu den gewählten Outputindikatoren (der entsprechenden Prioritätsachse) bedeutend?	0 - 1 - 2- 3		

1b. Operative Kriterien

5. Innerer Zusammenhalt des Projekts <i>In welchem Umfang ist die Interventionslogik des Projekts klar und ist das Projekt nachvollziehbar (kohärent)?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) sind die Ziele des Projekts nachvollziehbar festgelegt, sind sie konkret und verständlich?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	b) sind die spezifischen Ziele des Projekts mit dem allgemeinen Ziel des Projekts verbunden?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	c) sind die Hauptergebnisse des Projekts konkret festgelegt und nachvollziehbar mit den Zielen des Projekts verbunden?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1 C.5
	d) führen die vorgeschlagenen Aktivitäten zu den geplanten Hauptergebnissen des Projekts?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1 C.5
	e) entsprechen die Hauptergebnisse des Projekts dem Bedarf der ausgewählten Zielgruppen?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1 C.2.2
6. Bedeutung der Partnerschaft <i>In welchem Umfang ist die geplante Partnerschaft zu dem geplanten Projekt relevant?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
a) werden durch das Projekt die, aus Sicht der Bearbeitung der Herausforderungen im (gemeinsamen) Raum / der gemeinsamen Werte sowie aus Sicht der formulierten Ziele, geeigneten und notwendigen Akteure mit eingebunden?	0 - 1 - 2- 3			B

	b) verfügen die Partnereinrichtungen über nachweisliche Erfahrungen und Kompetenzen im bearbeiteten Themenbereich sowie über die notwendigen Kapazitäten für die Implementierung des Projekts (Finanz- sowie Humanressourcen, etc.)?	0 - 1 - 2- 3		B, C.5
7. Nachhaltigkeit <i>In welchem Umfang sind die Ergebnisse des Projekts nachhaltig und in welchem Umfang tragen sie zur nachhaltigen Raumentwicklung bei?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) sind die Hauptergebnisse des Projekts nachhaltig - d.h. in welchem Umfang kann erwartet werden, dass das Projektvorhaben einen bedeutenden und nachhaltigen Beitrag zur Lösung von Herausforderungen leistet, auf die gezielt wird?	0 - 1 - 2- 3		C.2.3
	b) leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung?	0 - 1 - 2- 3		C.4

8. Plan der Aktivitäten <i>In welchem Umfang ist der Plan der Aktivitäten realistisch, konsistent und nachvollziehbar?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) sind die Verwaltungs- / Organisationsstrukturen dem Umfang des Projekts sowie seinem Bedarf angemessen? Ermöglichen sie eine Teilnahme der Partner an der Entscheidungsfindung?	0 - 1 - 2- 3		C.5 C.7 C.9
	b) ist die Aufteilung der Aufgaben zwischen den Partnern angemessen (zum Beispiel ist die Aufteilung der Aufgaben nachvollziehbar, logisch, stimmt sie mit den Rollen der Partner im Projekt überein etc.)?	0 - 1 - 2- 3		C.5
	c) ist der Zeitplan des Projekts realistisch?	0 - 1 - 2- 3		C.5
	d) stehen die Aktivitäten, Erfüllung sowie Ergebnisse in einer logischen zeitlichen Reihenfolge?	0 - 1 - 2- 3		C.5
9. Budget <i>In welchem Umfang ist das Budget des Projekts effizient?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) sind die geplanten Ressourcen für die Gewährleistung der Durchführung des Projekts angemessen (begründet)?	0 - 1 - 2- 3		B.1, C.5, C.8,
	b) erscheint das Budget des Projekts den geplanten Tätigkeiten und den geplanten Hauptergebnissen als angemessen?	0 - 1 - 2- 3		C.9, TEIL D, TEIL E
	c) widerspiegeln die Gesamtbudgets der Partner ihre tatsächliche Einbindung in das Projekt (sind sie mit Hinsicht auf die Einbindung der Partner realistisch und ausgewogen)?	0 - 1 - 2- 3		
10. Budget <i>In welchem Umfang ist das Budget nachvollziehbar und angemessen?</i>	Konkrete Frage → In welchem Umfang	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
	a) ist das Budget nachvollziehbar und realistisch?	0 - 1 - 2- 3		B.1, C.5, C.8, C.9,
	b) sind die beantragten Ausgaben gemäß den Regeln des Programms zuwendungsfähig?			
	c) sind der Bedarf für die Anschaffung von Ausrüstung und die Kosten für die Ausrüstung angemessen (im Bezug zu den Ergebnissen des Projekts)?	Falls relevant		
	d) sind der Bedarf für die Einstellung von externen Experten und Vergabe von externen Dienstleistungen sowie die Kosten für diese angemessen (im Bezug zu den Ergebnissen des Projekts)?	Falls relevant		TEIL D, TEIL E
	e) sind die Kosten der Aktivitäten und der Ergebnisse im Bereich der Kommunikation für das Ansprechen der relevanten Zielgruppen und Interessenten angemessen?	Falls relevant		C.5

2. Kriterien der grenzüberschreitenden Wirkung des Projekts (höchstens 18 Punkte).

Die Prüfung der grenzüberschreitenden Wirkung des Projekts besteht aus 6 Fragen. Jede Frage wird mit 0 - 1 - 2 - 3 Punkten bewertet. Insgesamt können für das Projekt höchstens 18 Punkte vergeben werden.

	Leitprinzip der Bewertung → In welchem Umfang ...	Punktbewertung	Begründung	Abschnitt im Projektantrag
Charakter der Zusammenarbeit <i>Welchen Mehrwert bringt die Zusammenarbeit? Ist die Bedeutung einer grenzüberschreitenden Lösung nachvollziehbar?</i> <i>Leistet das Projekt einen Beitrag zum besseren Zusammenhalt und zur Integration der gemeinsamen Region und / oder zur Stärkung der gemeinsamen Identität?</i>	a) hat die Zusammenarbeit einen Mehrwert für das Projekt, seine Ziele und Projektpartner (die Ergebnisse können ohne Zusammenarbeit nicht oder nur in einer bestimmten Stufe, erreicht werden)?	0 - 1 - 2- 3		B.1. C.1.3
	b) leistet das Projekt einen Beitrag zur Entwicklung von grenzübergreifenden Netzwerken / Beziehungen (sozioökonomische, kulturelle, etc.) sowie zum Abbau von Barrieren zwischen beiden Nachbarländern und stärkt es die gemeinsame Identität?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	c) haben die Zielgruppen diesseits und jenseits der Grenze einen Nutzen aus dem Projekt?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	d) hat das Fördergebiet einen klaren Nutzen aus der Zusammenarbeit?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	e) sind die grenzübergreifenden Auswirkungen des Projekts auf beiden Seiten der Grenze räumlich ausgewogen?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	f) hat das Projekt eine breite räumliche Wirkung (ist diese lokal, regional, national, EU-weit)?	0 - 1 - 2- 3		